

Protokół nr IX/24
z sesji Rady Powiatu Jarocińskiego VII kadencji
odbytej w dniu 28 listopada 2024 r. w godz. od 14.00 do 15.05
w sali posiedzeń Starostwa Powiatowego w Jarocinie, p. 30

* * *

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - otwieram obrady 9 Sesji Rady Powiatu Jarocińskiego VII kadencji zwołanej na wniosek Zarządu Powiatu. Witam Panie i Panów Radnych oraz wszystkich zaproszonych gości. Informuję, na podstawie listy obecności, że na ogólną liczbę 19 radnych, w dzisiejszym posiedzeniu uczestniczyli 17 radnych. *Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.* Ponadto w sesji udział wzięli: Jacek Jędrzejak Skarbnik Powiatu, Ireneusz Lamprecht Sekretarz Powiatu oraz Tomasz Kuderski radca prawny. Stwierdzam wobec powyższego, że Rada jest władna do obradowania i podejmowania prawomocnych uchwał. Porządek obrad 9 sesji Rady Powiatu został Państwu podany w zawiadomieniach o zwołaniu sesji w programie e-sesja. Czy są jakieś uwagi do porządku obrad? Czy ktoś z państwa chciałby wnieść poprawki, uzupełnić porządek obrad? Rozumiem, że nie. W takim razie przechodzimy do realizacji przyjętego porządku obrad.

Ad. pkt. 2.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - Przyjęcie protokołu z obrad VIII sesji Rady Powiatu Jarocińskiego VII kadencji. Protokół z 8 sesji Rady Powiatu był wyłożony do wglądu w Starostwie Powiatowym, w Biurze Rady – p. 22 w godzinach urzędowania oraz udostępniony w programie e-sesja. Do dnia sesji nie wpłynęły do niego żadne poprawki i uzupełnienia. Stwierdzam, że Rada przyjęła protokół z obrad 8 sesji Rady Powiatu VI kadencji

Ad. pkt. 3.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu po VIII sesji Rady Powiatu. *Załączniki do protokołu Nr 2 i 3.* Czy pan starosta chciałby zabrać głos?

P. M. Stolecki, Starosta Jarociński - Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, jak co miesiąc faktycznie to zestawienie jest bardzo obfite, tych spotkań, wydarzeń jest na terenie naszego projektu bardzo dużo. Warto podkreślić tutaj przede wszystkim datę 11 listopada, święto odzyskania niepodległości. Chciałem podziękować wszystkim radnym, którzy uczestniczyli w swoich miejscowościach w tym ważnym święcie. My tutaj jako zarząd powiatu wybraliśmy się do góry. Tutaj pan członek zarządu zainicjował te obchody. Bardzo fajnie, bardzo przede wszystkim duża liczba mieszkańców była na tych obchodach. Po informacji od Koła Gospodyń, które było współorganizatorem, że wydano 250 nalepek takich niepodległościowych, to świadczy o tym, że wtedy w tej mszy świętej uczestniczyło ponad 250 osób, ponieważ nie wszyscy też te nalepki otrzymali. Także bardzo serdecznie dziękuję, bo myślę, że to jest takie najważniejsze nasze święto w ciągu roku i dziękuję Państwu za uczestnictwo w tych wydarzeniach. Dziękuję bardzo.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady – czy są jeszcze pytania do Pana Starosty? Nie widzę.

Ad. pkt. 4.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Powiatu oraz Radnych po VIII sesji Rady Powiatu. Proszę państwa, chciałem serdecznie podziękować wszystkim radnym, którzy uczestniczyli w obchodach Dnia Niepodległości Polskiej 11 listopada. Te obchody odbywały się na terenie całego powiatu jarocińskiego. Z przykrością muszę stwierdzić, że ja nie mogłem

uczestniczyć ze względu po prostu na stan kooperacyjny, więc w tym przypadku akurat nie mogę złożyć sprawozdania ze swojej działalności. Dziękuję bardzo.

Ad. pkt. 5.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - informacja o funkcjonowaniu Domów Dziecka Nr 1 i Nr 2 w Górze. *Załącznik do protokołu nr 4.* Proszę Państwa, pan dyrektor przeprosił i powiedział, że dzisiaj nie będzie mógł być na dzisiejszym spotkaniu, także zwolnił się. Jeśli chodzi o samą informację, została ona obszernie przedstawiona. Każdy z Państwa mógł się zapoznać. Wiem, że szeroko była też omawiana na komisjach? Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w tej kwestii?

Radny St. Martuzalski – Szanowni państwo, ja chciałem pytań skierować do zarządu, bo w ostatnim okresie, w tym miesiącu mieliśmy komisję wyjazdową, komisję rewizyjną, komisję wyjazdową w Domu Dziecka w Górze. W trakcie tej komisji mogliśmy naocznie dotknąć problemów, które dotyczą tej naszej placówki. Padły chyba 3 czy 4 wnioski, zostały przegłosowane, z tego, co pamiętam, panie przewodniczący, w trakcie komisji. I moje pytanie jest po pierwsze, czy i jakie są projekty, plany zarządu, co do tej instytucji, co do tej placówki. Pytanie się to wiąże przede wszystkim ze stanem obiektu, ze stanem bezpieczeństwa dla dzieci przebywających tam, bo te informacje, które otrzymaliśmy, to delikatnie mówiąc spowodowały, że włos na głowie się jeżył. Dlatego to pytanie. Nie będę tu dalej się zabierał czasu, tylko może pan starosta przedstawiłby nam pomysł czy wizję, co dalej z tym, z tym problemem na dzień dzisiejszy. Dziękuję bardzo.

P. M. Stolecki, Starosta Jarociński - Dziękuję za udzielenie głosu. Panie radny, doszły nas faktycznie głosy, że gdzieś tam ten temat był poruszany na komisji rewizyjnej. Nie ukrywam, że też zaprosiliśmy pana dyrektora na spotkanie, żeby też z pierwszej ręki tutaj od niego uzyskać odpowiedzi na te nurtujące nas pytania, ponieważ nigdy ze strony dyrektora nie było zgłaszane do zarządu, czy obecnego, czy poprzedniego, gdzieś tam potrzeby, czy zmiany siedziby, placówki. Oczywiście, tak jak pan radny wspominał, na pewno jest to obiekt wiekowy, więc tych remontów potrzeba dosyć sporo. Jednak my nigdy wcześniej gdzieś tam nie uchylaliśmy się, żeby na te remonty tutaj dyrektorowi środków nie udzielać. Nawet pamiętam, że nie wiem, czy to w zeszłym roku, czy dwa lata temu, środki, o które wystąpił dyrektor, to w części nawet były zwrócone, ponieważ nie udało im się akurat na remonty wykorzystać. Co do bieżącego, tak naprawdę bieżącej działalności tych obu domów dziecka, bo szanowni Państwo, nie wszyscy może wiedzą, że kiedyś on funkcjonował jako jeden, potem zmieniła się ustawa, która zobligowała do ograniczenia liczebności dzieci w domu dziecka do 14, dlatego My tutaj wtedy mieliśmy dosyć spory problem, jak to rozwiązać. Faktycznie tu przy współpracy z Urzędem Wojewódzkim udało się podzielić ten jeden dom na dwa. Myślę, że jeżeli chodzi o potrzeby bieżące, to ten dom dobrze funkcjonuje. Myślę, że finansowanie też jest na odpowiednim poziomie. Chociażby jeżeli spojrzeć na sprawozdania za dany rok to tak naprawdę część środków zawsze Dom Dziecka tutaj zwracał. My nigdy gdzieś tam nie uchylaliśmy się i też nie zamierzamy się uchylać. Słuchajcie, za budżet jest odpowiedzialny oczywiście kierownik jednostki. On ten budżet tworzy. Wiadomo, że w ciągu roku mogą jakieś różne sytuacje się wydarzyć, ale od tego tak naprawdę jest dyrektor, on nam te potrzeby na bieżąco może zgłaszać, wystąpić do zarządu czy o zwiększenie planu, jeżeli potrzebuje dodatkowych środków. My na bieżąco oczywiście zawsze tą sytuację analizujemy. I no myślę, że ta sytuacja jest naprawdę domu dziecka. Dobra, oczywiście pewnie każdemu gdzieś by może marzył się piękny, nowoczesny budynek, ale no mamy ten, który mamy. Po prostu na bieżąco trzeba go remontować i o niego dbać. Naprawdę, słuchajcie, bardzo dużym atutem przede wszystkim tam jest piękny teren, który jest naprawdę duży, jedynie należy o niego dbać. Jesteśmy w trakcie, a właściwie już na końcu rewitalizacji tego parku. Państwo radni myślę, że mogą też się wybrać, sobie zobaczyć jak wygląda. Jedynie tak naprawdę dzisiaj środki dom dziecka musi mieć na jego utrzymanie. Nie ukrywam, że też z dyrektorem rozmawialiśmy na temat planowania przyszłorocznego budżetu i też wiele gdzieś tam sugestii dyrektora uwzględniliśmy. Zresztą dyrektor teraz na posiedzeniu Komisji Edukacji na pytanie

jednego z radnych no stwierdził, że on jest zadowolony z tego budżetu, który ma zaplanowany na przyszły rok, ale tak jak mówię, słuchajcie, to, że ten budżet jest zaplanowany, to nie znaczy, że w trakcie roku coś nie wyskoczy, bo w tym roku też mieliśmy gdzieś tam małą awarię, że gdzieś tam w którymś miejscu dach przeciekał, no i przeznaczaliśmy tam ponad 20 tysięcy złotych, nie pamiętam dokładnie, kwotę, żeby po prostu ten dach tutaj wyremontować. Też należy pamiętać, że na każde dziecko, które przebywa w naszych domach jest świadczenie 800 plus i z tych pieniędzy też dom dziecka mógłby skorzystać, ale pan dyrektor zawsze twierdził i jak najbardziej, ja myślę, że to jest słuszne i nie czepiamy się tego, nie wpływamy na wydatkowanie tych środków, Bo jeżeli faktycznie z tej naszej dotacji dom dziecka sobie radzi, to te 800 plus dyrektor postanowił, że on każdemu dziecku odkłada. I w momencie, kiedy dziecko opuszcza placówkę, wtedy ma naprawdę pokązną wyprawkę. i wtedy można powiedzieć, że w to dorosłe życie samodzielne może lepiej wejść, ma lepszy start. Słuchajcie, zawsze będzie coś do naprawy, ale ja myślę z pełną świadomością, też mogę tutaj powiedzieć, że ten Dom Dziecka jest zadbane i tutaj dzięki między innymi Państwu radnym funkcjonuje ta placówka bardzo dobrze. To, że czasami pojawiają się komunikaty ze strony Domu Dziecka, bo kiedyś też było takie, może No myślę, że warto nazwać to nieporozumieniem. Kiedyś poszło informacja z domu dziecka, że potrzebują określonych artykułów, wtedy gdzieś wśród tych artykułów wpadły rzeczy materialne typu majtki czy pościel. No to my jako tutaj Wtedy jeszcze nie byłem w zarządzie, byłem radnym. Jako Rada Powiatu mówimy, kurczę, do ówczesnego zarządu, co się dzieje, że w domu dziecka nie mają majtek, nie mają tak naprawdę pościeli. No i oczywiście była wtedy rozmowa z dyrektorem, co się stało, o co chodzi i dyrektor wytłumaczył, że słuchajcie, zawsze w tym okresie świątecznym, a wiecie, najwięcej gdzieś tam te serca, nasze otwierają się w tym okresie. Po prostu ogrom tych darów jest tak duży, spory, że naprawdę czasami trafiają rzeczy, które się dublują, czy na przykład słodycze czasami są niekoniecznie dzieciom potrzebne, no bo jak wszyscy, słuchajcie, rzucą się na te słodycze, no to magazyn praktycznie pęka i dyrektor dlatego wystosował gdzieś pismo, bo mówi, jeżeli jest chęć obywateli, żeby wspomóc dom dziecka, to warto podkreślić o te, powiedzmy, artykuły, które potrzebują i powiedzmy, nie będą musieli wtedy pieniędzy ze swojego budżetu na to wydawać, tylko będą mogli przeznaczyć na coś innego. Naprawdę myślę, że szkoda, że dzisiaj nie ma pana dyrektora, bo tak naprawdę zawsze warto gdzieś, żeby też dyrektor placówki się dokładnie wypowiedział, żeby nie było nieporozumień, bo szkoda, że nikogo z nas też nie było na tej komisji rewizyjnej. Byśmy mogli już wtedy tam na ten temat szerzej porozmawiać, ale z tego, co ja mam informację, rozmawialiśmy z panem dyrektorem ostatnio, to naprawdę z tego budżetu jest zadowolony i też wie, że w poprzednich latach nie do końca ten budżet był wykonany, czyli tak naprawdę tych środków nie brakowało. Myślę tutaj też ze spotkaniem z dziećmi, no to naprawdę szczęście, że pan dyrektor jest taką osobą empatyczną, bo naprawdę to trzeba mu oddać, że dba o te dzieci i tak jak mówiłem, to 800 plus śmiało mógłby wydać na coś innego, czy artykuły spożywcze, by zostały zjedzone cokolwiek, ale jeżeli starcza im z pieniędzy, które otrzymują i jest w stanie te 800 plus dzieciom odłożyć, to jak najbardziej my to pochwalamy i niech te dzieci później po opuszczeniu domu dziecka mają jakiś kapitał na start. Dziękuję bardzo.

Radny St. Martuzalski – Żeby sprawa była jasna, przecież pan dyrektor na spotkaniu, znaczy na naszej wizycie tutaj jakby nie artykułował wygórowanych oczekiwań, wskazywał. Oczywiście, i to dla mnie jest temat do przemyślenia i przede wszystkim dla zarządu, że nakłady na, znaczy budżet domu dziecka w Górze jest o wiele niższy, ale to nie jest śmieszne, naprawdę. jest o wiele niższy od średniej wojewódzkiej. Jeżeli tak jest, to pytanie też do pana starosty, bo wasze służby mogą to sprawdzić. Jeżeli jest tak, to faktycznie gdzieś się rozjeżdżamy w tych naszych oświadczeniach. Ale to nie jest istotą tego i tych wniosków w zasadzie, które zostały przegłosowane z pozycji Komisji Rewizyjnej. Szanowni państwo, Ja nie wiem czy, Jarek byłeś, widziałeś obandażowane dachy, bo pan mówi o niewielkich uszkodzeniach. Słuchajcie, wstyd to nic nie powiedzieć. To są obandażowane, bandażem skręcone, pokryte dach po opadach, podczas których w nocy dzieci zostają w łózkach zalane. Ja wieszam wam wszystkim ten dobrego samopoczucia. Chciałbym widzieć wasze dzieci, które by w takiej sytuacji do ich łóżek, do ich pokoi zaczęła się lać woda. Ten budynek, konstrukcja jego faktem jest, nie jest w złym

stanie, natomiast konstrukcja dachowa, pokrycie jest tragiczna. I przechodząc do porządku dziennego nad tym problemem i mówiąc, że jest wszystko cacy, jest po prostu wielkim dla mnie nieporozumieniem. Dlatego moje pytanie dzisiaj zadałem, bo jest sprawozdanie z działalności Domu Dziecka. Działalność Domu Dziecka to jest, powinno się rozstrzygać pomiędzy zarządem, a dyrektorem. My oczywiście możemy apelować o jakieś, dodatkowe środki, ale to jest odrębna sprawa. Natomiast, szanowni państwo, ten obiekt nie nadaje się na dom dziecka. Przez wiele lat funkcjonowało tam dom dziecka za akceptacją wielu kadencji i środowiska. Natomiast powiedzmy sobie jeszcze raz, z uwagi na stan techniczny dachu, między innymi ten budynek nie powinien takiej roli spełnić, bo z tego co wiemy z poprzedniej kadencji były zabiegi, aby pozyskać środki na remont dachu i to się nie udało. Na dzień dzisiejszy moje pytanie było związane z tym, czy zarząd ma jakąś wizję, pomysł, o ile upiera się, żeby w tym obiekcie nadal funkcjonował dom dziecka, że ma pomysł na sfinansowanie tego koniecznego remontu. To nie jest, że to może jakoś być. Ja jestem budowląncem, mogę wam powiedzieć, że wpuszczenie tam, czy wysłanie nadzoru budowlanego spowodowałoby jednym zamknięciem tego obiektu. Koniec kropka. Do budżetu przyszłorocznego złożyliśmy wniosek, oczywiście zdaję sobie sprawę, że nie jest to możliwe wykonanie w przeciągu paru miesięcy, ale wniosek na podjęcie w tej kadencji priorytetowego przedsięwzięcia, jakie by było wybudowanie nowej siedziby domu dziecka, pawilonowej i przede wszystkim energooszczędnej, bo przecież nie ukrywajmy, ten budynek, my w tym budynku, ale my wydajemy środki, więcej wypuszczamy do środowiska niż na ogrzanie tych dzieci. Stan stolarki. Pan przewodniczący może odezwie się, bo tam był bardziej aktywny i widział, że ta stolarka po prostu jest w stanie, delikatnie mówiąc, kiepskim. Wiatr jeszcze taki mocny nie był, że ich tych okien nie wypchnął. W związku z tym złożyliśmy wniosek, szanowni państwo. Wystarczy montaż finansowy. Jeżeli chcecie, to ja wam w dwóch słowach w tej chwili przedstawię. To jest do udźwignięcia przez powiat, a przede wszystkim do wykonania rzeczy, która dla tych dzieci była najistotniejsza, poza tymi symbolicznymi misiami, z którymi jeżdżicie na... I dobrze, no bo trzeba też o nich pamiętać, na Wigilię. Dzisiaj jest możliwość pozyskania zasobów Ministra Zasobów Nieruchomości i Skarbu Państwa grunty pod na przykład tego typu działalność. Czyli kwestia pozyskania gruntów na wybudowanie nowych dwóch czy jednego podzielonego pawilonu energooszczędnego przede wszystkim, nowoczesnego, już w tej kwestii, a chodzi o sprawy gruntowe, nie byłoby wielkiego problemu. Oczywiście to jest rozłożone w czasie, więc wnioski i tak dalej zdają się sprawy, ale to jest plan. Natomiast na obrzeżu tego domu dziecka, z tego co pamiętam, chyba, że powiat sprzedał, tam były dwa hektary gruntu, z tego, no tak było Karol, chyba pamiętasz, nie? I jeżeli taką decyzję podjąć, to ten grunt powiat, o ile nie został zbyty, bo nie wiem, nie mam takiej informacji, można było posadzić tam. I teraz skąd pieniądze, tak? Ja przeprowadziłem rozmowę z firmami budowlanymi na temat wykonania takiej budowy parterowej, przecież taniej parterowej. Wiązałoby się, nie chcę, żeby tutaj ktoś twierdził, że ja wykonałem pracę analityczną, ile taki budynek miałby kosztować, ale mówiono między 6 a 7 milionów. Szanowni Państwo, kredyt w wysokości 7 milionów, ja już nie wskazuję, gdzie można pozyskać środki na tego typu przedsięwzięcie, mówimy o polityce społecznej. Natomiast chcę zwrócić państwu uwagę, że ten obiekt po wybudowaniu powiat spokojnie sprzedałby co najmniej za podobną kwotę. i możecie to sprzedać, możecie to sprzedać. Nie ma żadnych... Jedynym argumentem, który powodował, że ten obiekt przez wiele lat nie był sprzedawany, to była prośba, bo nie mógł w inny sposób, czy sugestia poprzedniego syna spadkobiercy, który pomagał temu, tej placówce. Corocznie dzieci jeździły do Niemiec na wakacje i on... przez to, że pomagał, że był taką dobrą duszą, prosił, żeby ten budynek nie został sprzedany. I to był jedyny argument. On jest własnością powiatu, on jest wpisany w księgach wieczystych, właścicielem jest powiat jarociński. Reasumując, w kwestiach finansowych, jeżeli to było tutaj głównym argumentem, że nie podjąć takiego wyzwania, bo to jest wyzwanie, ja nie twierdzę, że to jest proste przedsięwzięcie, ale wyzwanie. o wiele bardziej skomplikowane niż położenie nawierzchni na drogach istniejących, bo my przecież dróg nie budujemy, a później sobie przecinamy wstęgi przy prostych robotach, ja nazywam to remontowych. No i ten aspekt społeczny, no mówimy o dzieciach, które są poranione i którym należy, jeżeli się tego podjęliśmy jako samorząd powiatowy, stworzyć takie warunki, żeby przynajmniej tą traumę w tym zakresie im starać się pomóc. I na koniec, panie starosto, to aż mnie uszy zaboląły to, co

pan powiedział, że w ogóle Takie słowa, że panu przez gardło przeszły, że 800 plus można by było, czy dyrektor mógłby wykorzystać. Nie, to są, szanowni państwo, to są pieniądze dzieci. i wara komukolwiek od nich, to nie są na utrzymanie domu dziecka. Od utrzymania dzieci w domu dziecka jest samorząd powiatowy. I nie może być tak, o czym mówię od poprzedniej kadencji, że wykorzystujemy, w cudzysłowie oczywiście, darczyńców, którzy robią, malują, kupują meble. Bo raz mówiąc tak, kolokwialnie każdy z nas powinien rękę wyciągnąć do darczyńców, bo my mamy dzieci i niech nam też malują w naszych obiektach i remontują. To jest po prostu nie do przyjęcia w mojej ocenie... Mam nadzieję, że to, co dzisiaj państwo ode mnie usłyszeliście, przynajmniej wywoła w was jakąś refleksję. Ja zdaję sobie sprawę, że na odpowiedź, którą... Taką samą, jak miałem w poprzedniej kadencji. Ja wiem, że do tego trzeba mieć odwagę, trzeba mieć wizję, trzeba mieć pomysł na samorząd, Ja wskazuję, że dzielę się tym pomysłem i uważam, że moglibyśmy tą kadencję zakończyć za cztery lata, wskazując, że podjęliśmy się takiego wyzwania, które no na pewno przyniosłoby wiele satysfakcji, bo nie mówię o innych korzyściach, wielu satysfakcji wszystkim państwu radnym. Dziękuję.

P. M. Stolecki, Starosta Jarociński - Panie radny, a propos ostatniego zdania, że tutaj, jak mogło przez moje usta paść słowo, że 800+, dyrektor może wydać na dziecko w domu dziecka, skoro dajemy pieniądze z budżetu tutaj powiatu na funkcjonowanie, no po to jest 800+, żeby mógł dyrektor na konkretnie dziecko też wydać te pieniądze. Czyli rozumiem, czyli te pieniądze są z góry przez, ale to... Proszę o spokój. Czyli rozumiem, że te pieniądze są z góry przeznaczone na to, żeby je przez powiedzmy całe pobyt dziecka zbierać i każdego dziecka tak samo w gospodarstwie domowym, żeby rodzic nie musiał wydawać na to dziecko, tylko powiedzmy trzyma, jak pójdzie na studia, da te pieniądze i może wydawać je dopiero wtedy, tak? No dokładnie, dokładnie, tak jest. Proszę państwa, proszę się uspokoić. Ja zawsze mówię, że jestem odpowiedzialny za słowa, które ja powiem, a nie jak kto zrozumie. Czyli generalnie dyrektor mógłby różne atrakcje zapewnić czy wyjazdy z 800+, Tak, mógłby, ale tego nie robi. Stara się tak naprawdę z pieniędzy, które posiada w budżecie, wydatkować te środki, dlatego żeby te 800 plus zaoszczędzić. Ale mógłby to zrobić. Ja się z panem zgadzę, że nikt nie będzie dyktował dyrektorowi czy danemu dziecku, że na to i na to te pieniądze mogą iść. Ale mogłyby iść. Tylko dyrektor po prostu ma środki finansowe, które w zupełnie plus pomoc tych przyjaciół, często wychowanków domu dziecka, którzy są wdzięczni i potrafią, są w stanie zabezpieczyć jakieś potrzeby dzieci, czy jeżeli chodzi o wyjazdy, czy cokolwiek, to dyrektor wtedy nie musi tych pieniędzy faktycznie wydawać, a mógłby powiedzieć, słuchajcie, chcecie jechać na wycieczkę, robimy zrzutkę z 800 plus i jedziemy, ale tego nie muszą robić i te pieniądze zostają. Także nie wiem, dlaczego pan akurat był tym oburzony, bo tu nic złego myślę, że nie powiedziałem, ale okej, kończę temat. Jeżeli chodzi o budowę domu dziecka, tak naprawdę dwóch, to ja się z panem jestem w stanie zgodzić, że oczywiście przydałyby się lepsze warunki, można wybudować, tylko tak naprawdę należy też obserwować ruchy, jakie się dzieją. Dlaczego liczba dzieci została zmniejszona powiedzmy z 28 do 14 w danych domach dziecka? Dlatego, że od tych domów dziecka odchodzimy. I był pomysł, że mają być rodzinne domy dziecka, ma być piecza zastępcza i myślę, że tego pewnie gdzieś nie unikniemy, ale my na to już dzisiaj jako samorząd nie mamy wpływu, bo my możemy dzisiaj faktycznie pobudować te piękne budynki energooszczędne, jak najbardziej, a okaże się, że za dwa lata muszą być dwa, nie jeden. I okaże się za dwa lata, że będą stały puste, ponieważ faktycznie odejdziemy od tych domów dziecka, będą rodzinne domy dziecka, czy pójdą dzieci do pieczy zastępczej, do rodzin zastępczych. Także jak najbardziej, Panie Stanisławie, uwaga tutaj słuszna, ale ja myślę, że na chwilę obecną naprawdę tutaj, jeżeli chodzi, aczkolwiek nie słyszałem i dyrektor na spotkaniu nie powiedział, że woda, to może też tutaj Pan Jarek, bo wiem, że będzie chciał zabrać głos, to może się odniesie, bo nam naprawdę nikt nie powiedział, że z dachu leci prosto do łóżka dzieciom woda. Oczywiście w trakcie tego roku dyrektor mówił, że tak, jeden pokój nie tyle, że zalany, tylko gdzieś nacieki się robiły od strony dachu. Dyrektorowi daliśmy zielone światło, żeby znalazł firmę, przesunęliśmy środki, żeby tą naprawę zrobił i od tego momentu wiemy, że z dachem jest spokój, więc szkoda, że dzisiaj dyrektora nie ma, bo słuchajcie, no co za problem przyjechać tutaj do nas, czy nas zaprosić, pokazać, że faktycznie są jakieś uszkodzenia, jest zalanie. My byliśmy, faktycznie były ślady,

to od razu doraźnie zareagowaliśmy, znaleźliśmy środki i przesunęliśmy. Tak jak pan wspomniał, że staraliśmy się w tamtej kadencji pozyskać środki na remont dachu. Dlaczego? No bo słuchajcie, obiekt zabytkowy tutaj w Górze akurat się wpisywał tutaj pod ten program i tak jak słuchajcie, każdy w gospodarce domowym gdzieś, no ten dach zawsze po jakimś czasie ulega zniszczeniu, jest potrzebny gruntowny remont, to myśleliśmy, że jeżeli się uda, to faktycznie, jeżeli gdzieś tam punktowo wystąpi problem, to może uda nam się pozyskać i w całości wyremontować ten dach, ale z tego co ja wiem, Na pewno do dyrektora jutro przedzwonię i się zapytam, jak faktycznie wygląda sytuacja z tym zalaniem. My nie przejdziemy obok tego obojętnie, bo faktycznie, jak pan Stanisław powiedział, nie może być tak, że z dachu bezpośrednio leje się woda do łóżka, ale my tego nie wiemy, dyrektor nam tego nie zgłosił. Ostatni problem, który był zgłoszony, od razu była reakcja zarządu, było zwiększenie planu Dyrektor powiedział, że jest sprawa załatwiona, jest wyremontowany, nie? Także z tej wiedzy, którą ja mam na dzień dzisiejszy... Dyrektor nic nie mówił, że bezpośrednio wpada woda do łóżka. Dziękuję.

Radny J. Łukasiewicz – Szanowni państwo, tak, uczestniczyłem w tej komisji i faktycznie rozmawialiśmy może troszkę o tym bieżącym takim utrzymaniu, gdzie teraz się skupiamy. Natomiast też rozmawialiśmy właśnie jako na początku kadencji o przyszłości. Co dalej? No idealnie by było, tak jak Stanisław mówił, żeby wybudować, natomiast... Ja bym był oczywiście, jeśli by takie zadanie było, to byłbym za, ale właśnie jest to, o czym pan starosta też wspominał. Rzeczywiście musimy mieć jakąś gwarancję, czy państwo nie pójdzie właśnie w kierunku likwidacji w ogóle tych domów dziecka. Bo jeżeli będzie taka decyzja tutaj państwa, no to wtedy nie pozostaje nic innego, tylko postarać się wyremontować ten dach, żeby te bieżące warunki poprawić, A później, jeśli będziemy mieli obiekt opuszczony, to z dachem lepiej go sprzedamy, w wyremontowanym, aniżeli bez dachu sprzedanego. Także po prostu nakłady tak i tak są potrzebne, natomiast w którą stronę pójść, jeszcze musimy chwilę poczekać, żeby się zastanowić. Ale wiemy, że tak jak tutaj wszyscy siedzimy, że każdy by chciał, żeby te warunki były jak najlepsze. Jak z DPS-em udało się z Zakrzewa wyprowadzić, no to też sytuacja się zmieniła. Już kiedyś myśleliśmy jeszcze, panie Mirku, na temat tych dwóch klocków, które w Zakrzewie tam były ustawione przy pałacu, gdy to była jeszcze, tutaj my to mieliśmy czy, tam właśnie nie przenieść, jak była mowa o dwóch domach dziecka. I ten temat nie jest nowy, on wraca co jakiś czas, ale mówię, jesteśmy na początku kadencji, jeżeli będziemy mieli to na uwadze i takie zielone światło tu będzie zaświecone, to na pewno na koniec kadencji zrobimy coś dobrego dla tych dzieci. Dziękuję bardzo.

Radny Ł. Guzek - Panie przewodniczący, szanowni radni, ja chciałem tylko dodać, na Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych był obecny pan dyrektor i był bardzo zadowolony z budżetu, jaki będzie miał na przyszły rok. I jeśli chodzi o naprawę tego dachu, to też zostanie udzielona pomoc. Dziękuję. Dziękuję bardzo.

Radny St. Martuzalski – Szanowni państwo, ja chcę jeszcze zwrócić wam uwagę, bo no każdy członek komisji widział, bo to naprawdę trzeba jechać, w jakim stanie jest ten obiekt. Ja mówię o dachu. Remont dzisiaj tego dachu, to jest kwota 3,5 było w zeszłym kadencji. Ja liczę w tym, bo to jest zabytkowy, łupkowy. Nie, nie. Słucham? No dobrze, no bo to też jest potrzebne, no to jest bez sensu czapkę zakładać i chodzić boso. Natomiast to jest kwota 4 milionów. Ja tylko chciałem, ja nie twierdzę, że ta kwota, którą podali 6-7 milionów za wybudowanie, a po drugiej stronie mamy 4 miliony powiedzmy na Nie wyremontowanie, tylko wykonanie dachu. To są jakby porównywane kwoty. Z biznesowego punktu widzenia uważam, że należałoby chociaż pod tym kątem się zastanowić, czy warto środki powiatowe angażować w tak dużej kwocie, na coś, co nigdy nie jesteśmy w stanie jako powiat odtworzyć ten pałac. W przyszłości zakładam, że nie będzie domu dziecka. Nie wierzę w to. Ostatnio dane mówią, że ten chętnych do rodzin zastępczych nie jest tak, jak by sobie wszyscy życzyli. I te ambitne terminy 2027, my możemy sobie tam gdzieś pisać, tylko rzeczywistość pisze nam scenariusz sama. Te dzieci będą, boję się, że będzie ich coraz więcej, którym będzie trzeba pomagać. Społeczeństwo mamy, jakie mamy, które, no każdy z nas, no czy ktokolwiek z nas przyjął takie dziecko jako rodzina zastępcza? Nie, to nie jest

wyrzut, żeby sprawy wyjaśniać. Ja mówię o statystyce. I samorządy będą musiały wykonywać to zadanie, no bo przecież tym osobom trzeba będzie pomagać. Mało tego, są zadania interwencyjne, również w gestii powiatu. Przecież dom w Dobieszczyźnie został na ten cel między innymi też przeznaczony. Słuchajcie, tam taki sam byłby problem, gdyby nie siostry Salezjanki nie wyremontowały tego, bo gdybyśmy weszli, ten obiekt kiedyś wyglądał bardzo podobnie jak ten w Górze. Ja mówię tylko pod rozwagę i sproszę, żebyście się Państwo pochylili, przeanalizowali od strony ekonomicznej czy zasadności wkładania dużych środków powiatowych w remont, czy nie należałoby porównywalne środki wykorzystać. I to nie jest też argument, że kiedyś nie będzie domów dziecka. Ale wartość nieruchomości, która będzie, to też zadanie dla zarządu, żeby jeżeli zapadnie taka decyzja, w takim ciekawym miejscu to umieścić, żeby ewentualnie przy takim rozwiązaniu, że już nie będzie domów dziecka, mieć nieruchomość, którą można zawsze spieniężyć. Też trzeba od strony biznesowej, tu spoglądam na przedsiębiorcę z lewej strony i na pewno przytaknie. Słuchajcie, my musimy zarządzać złotówką samorządową, też również jak w biznesie. Dziękuję.

P. M. Stolecki, Starosta Jarociński - Panie radny, oczywiście, tak jak wspominałem, ja się tu z panem jak najbardziej zgadzam i to nie jest tak, że my po prostu ten temat zamykamy dzisiaj, bo kończy się posiedzenie komisji czy sesji, gdzie jest sprawozdanie Domu Dziecka. Nie, my oczywiście, my już nawet na ten temat też rozmawialiśmy nieraz. I oczywiście, słuchajcie, jeżeli by się nadarzyła okazja, pojawiłyby się środki jakiegoś, gdzie można by skorzystać, to na pewno będziemy starali aplikować, także temat na pewno nie jest zamknięty i tak jak pan tutaj Jarek powiedział, że spokojnie na razie musimy to wszystko gdzieś tam przegryźć, poobserwować i też pracowników naszych tutaj z Wydziału Rozwoju zawsze obligujemy, żeby śledzili jakie nabory ruszają i to nie jest, panie Stanisławie, że to po prostu zostaje wyrzucone do kosza, tak?

Radny St. Martuzalski – Tak, ale jeżeli składa się wniosek to trzeba mieć przynajmniej lokalizację i prawo do własności gruntu . I to jest pierwszy, ja mówię o pierwszym krok, żeby wykonać, żeby przynajmniej mieć zabezpieczone miejsce, bo później może być tak, że pojawią się programy, a powiat nie będzie miał gruntu.

P. M. Stolecki, Starosta Jarociński - No tak jest, tylko my nawet Panie Stanisławie już te działki znaleźliśmy, które należą do powiatu i są obok policji, tam są grunty i my o tym naprawdę, my już o tym też rozmawialiśmy, to nie jest, że ten temat się urodził pewnie na komisji rewizyjnej, tylko tak jak mówimy, zawsze gdzieś tam ten montaż finansowy, zawsze obserwujemy i po prostu albo w coś wchodzimy, albo nie wchodzimy. I to nie jest, że dzisiaj kończymy posiedzenie sesji dotyczące sprawozdania z działalności Domu Dziecka, tylko u nas się tak naprawdę bardzo często ten temat gdzieś tam przewija, najczęściej właśnie jeżeli chodzi o jakieś remonty, czy właśnie tak jak tutaj było zmniejszenie liczby dzieci z 28 do 14 i słuchajcie, całe szczęście, że my taki duży obiekt mieliśmy, bo tylko dlatego dostaliśmy zgodę, że te 28 dzieci możemy mieć. Udało się podzielić tak naprawdę na te dwa domy dziecka, a uwierzcie mi, że ja, oczywiście każdy powie, że jako tutaj z ramienia zarządu powiatu będę chwalił i wszystkie nasze wnioski naturalne, że tak będzie. Ale naprawdę rozmawiamy też z tymi dziećmi, znamy te dzieci i naprawdę są bardzo zadowolone, że to miejsce tutaj mają. I mało tego, jak pamiętam, może pani wicestarosta mi przypomni dokładniej, kiedyś dwójka dzieci wróciła do domu dziecka z terenu, gdzie mieszkają ich rodzice do Odolanowa, to słuchajcie, te dziewczynki dwie uciekły stamtąd i chciały tutaj wrócić do nas, do naszego domu dziecka, także to też świadczy i to chwała też dyrektorowi i pracownikom, że faktycznie te warunki domowe potrafią tym dzieciom stworzyć. Tak jak mówimy często, że mury to czasami nie wszystko, jednak gdzieś ta kadra pedagogiczna, ta opieka psychologiczna, pan dyrektor przychylny, to naprawdę dla dzieci jest ważniejsze. Oczywiście nie wyobrażam sobie sytuacji, żeby dziecko zalewało w trakcie deszczu, ale myślę, że czasami gdzieś tam zadrapaną ścianą jest mniej ważna niż ten klimat, te warunki, w których dzieci mogą na co dzień funkcjonować. Ja nie powiedziałem, że dyrektor narzekał, bo nie było takiej sytuacji na kwestie

budżetowe czy finansowe. Ja tylko wspomniałem, że dostaliśmy informację i dlatego proszę o zweryfikowanie, czy faktycznie jest tak, że budżet domu dziecka w Górze jest niższy i o ile, jeżeli tak jest, w stosunku do średniej wojewódzkiej. I to jest tylko dla nas jakby dla informacji, czy odpowiedniej ilości nakłady czynimy, czy w tym energooszczędnym budynku mamy niższe koszty, co dla mnie jest trudno do wytłumaczenia. Tak, to ten koszt, szanowni państwo, tworzy się tak, koszt z całego roku, jaki jest na wydatkowane środki w danym roku, jest dzielony poprzez liczbę dzieci, które w tym domu przebywają, no i wychodzi wtedy średnia i koszt na drugi rok, który musi być opublikowany w monitorze województwa wielkopolskiego, jest dodawany tam, ale to już, Jacku, o tak jest, o procent inflacji i wtedy wychodzi ten średni koszt, czyli jak dom dziecka zrealizuje budżet, jeżeli zrealizuje w stu procentach, a widzimy w latach poprzednich, że nawet w stu procentach gdzieś ten budżet nie był wykonany, czyli te środki zostawały, no to to wykonanie plus ten procent inflacji to jest koszt na kolejny rok kalendarzowy i być może po prostu w wyższym stopniu mają, no to kwestia pewnie też wszystkich wydatków całorocznych w domów dziecka. To myślę, że znajdują się domy dziecka, które będą droższe, znajdują się pewnie też domy dziecka, które będą tańsze. I ten później z tego wojewoda publikuje średni koszt na województwo.

P. K. Szymkowiak, Wicestarosta – Powiem tak, co do budżetu, to oczywiście będziemy od nowego roku też pomagać tutaj pracownikom Domu Dziecka i nie tylko, tutaj wspólnie z panem Skarbnikiem po prostu analizować budżet, no mogę tak powiedzieć nawet odważniej, że co miesiąc, ponieważ nigdy nie było takiej sytuacji, że... Dom dziecka zwrócił się do nas, mówimy o domu dziecka, więc tu będę się kierowała tym, do nas i tych środków nie było. Tak jak tu pan starosta powiedział w ubiegłym roku, dom dziecka nie wykorzystał wszystkich środków. Te środki im zostały, więc powiem tak, o budżecie możemy dyskutować, mówić i zawsze będzie za mało, ale tak jak mówimy, tych pieniędzy im starcza, rozmawiamy z domem dziecka, to jest jakby pierwsza kwestia. Druga kwestia i oczywiście to, co teraz powiem, Stanisław pewnie będzie niepopularne, bo oczywiście budynek jest konieczny, Piękny budynek jest potrzebny. Tylko powiem tak, nie mamy tak naprawdę informacji, czy w tym momencie, budując budynek, będziemy mogli otworzyć dwa domy dziecka. Szanowni Państwo, tam są dzieci. Ja dość często staram się być w domu dziecka. Oczywiście Państwa radnych zachęcam wszystkich, żeby nie tylko przy Komisji Oświaty czy Komisji Rewizyjnej odwiedzili dom dziecka, tylko powiem tak, tak po prostu, w sobotę, w niedzielę pojechać, zobaczyć z tymi dziećmi, posiedzieć, porozmawiać. Tak naprawdę te dzieciaki tego potrzebują, zainteresowania naszego, czasami po prostu nawet zabrania na lody, ale nawet nie o tym chcę mówić. Szanowni państwo, pamiętam sytuację, kiedy dzieliliśmy ten dom dziecka, kiedy udało się stworzyć z jednego dwa domy dziecka w jednym budynku. To nie było wcale łatwe. Rozmawiając z pracownikami wtedy usłyszałam informację, że tak naprawdę te dzieci mieszkają w jednym domu. Dzisiaj one są podzielone drzwiami tylko, ale aż. One po pierwsze zostały gdzieś tam wyrwane ze swoich środowisk, a potem jeszcze podzielone w te grupy. Dzisiaj tak naprawdę to nie są dzieci, które są u nas rok. Te dzieci są u nas przez wiele lat. I dzisiaj tak naprawdę odważna decyzja jak najbardziej budowy i zgadzam się, że powinien być piękny budynek, kolorowy, energooszczędny, tylko tak naprawdę nie wiemy, czy uda nam się nawet dwa domy stworzyć, Stanisław. To jest po pierwsze. A po drugie, w momencie stworzenia dwóch domów dziecka, dzisiaj nam się udaje przerzucić jakby koszty na jeden z domów dziecka w tym samym budynku, czyli koszty dyrektora, administracji. W tym momencie, dzieląc te dwa domy, czy tworząc dwa osobne, te koszty znacznie wzrosną. Także też proszę mieć to na uwadze. Zgadzam się, że budynek jest konieczny do remontu. Staramy się naprawdę na bieżąco interweniować. Naprawdę jesteśmy, tak jak powiedziałam, tam dość często. Staramy się pomagać. Chcemy, żeby te sale, te pokoje były malowane, uzupełniane. I tak naprawdę na to tych pieniędzy nie oszczędzimy. Także, a ja tylko zachęcam państwa radnych naprawdę, abyście jeździli tam często, możliwie często, ponieważ tym dzieciakom naprawdę czego potrzeba, to pewnie takiego naprawdę zainteresowania. Dziękuję.

Radny St. Martuzalski – Pani wicestarosta powiedziała, że nie wiecie. Ale nie wiecie, bo co? Czy starostwo, czy zarząd zwrócił się do ministerstwa z konkretnym pytaniem? Jeżeli tak, to proszę o kopię tego wystąpienia. Bo mówienie o tym, że nie wiemy, no może dyskutujecie w gabinecie, tylko nic z tego nie wynika. Słuchajcie, to nie jest atak na was. Ja chcę naprawdę jakby zmobilizować nas wszystkich do działania. Nie wiem, jaki będzie... efekt końcowy, czy jak wystąpicie, bo z tego co sędzę, pewnie wystąpienia nie było oficjalnego, czy można otworzyć dwa po wybudowaniu nowej siedziby, czy nie. Pierwsze informacje, lokalizacja, grunty. I jeżeli będą te informacje, to wtedy przyjdziecie państwo do rady i powiecie, słuchajcie, taka, taka sytuacja, tu jest montaż finansowy taki, mamy pomysł taki, że jak wybudujemy, to sprzedamy i nam się to zamknie nawet w sposób znaczny nie obciążyli kredytowo powiatów, finalnie. I tyle, bo tu chodzi o jakiś pomysł, żebyście przedstawili nam, czy dalej będziecie decydować, żeby dach kleić i owijać bandażem, bo tak to wygląda, bo za 20 tysięcy na prawa dachu łupkowego, Pani Starosto.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady – Proszę państwa, ja zamykam tą dyskusję, dlatego że nie dojdziemy do żadnego konsensusu. Mam prawo zamknąć dyskusję. Jako przewodniczący. Panie Stanisławie, odbieram panu głos. Odbieram panu głos. Proszę, proszę, proszę państwa i tak tego nie rozstrzygniemy dzisiaj na sto procent. Chciałem państwu powiedzieć jedną rzecz. Przypomina się mi DPS w Zakrzewie. Pamiętam swego czasu, że zastanawialiśmy się, czy remontować ten Zakrzew, czy nie ten, czy ten pałac. W tamtym czasie obliczyliśmy, że remont samego dachu wynosiłby 4 miliony. Wstępnie. Chwileczkę, nie skończyłem jeszcze. 4 miliony złotych. Później okazało się, że oglądając belki stropowe, tam był wymiar chyba 40 na 40 centymetrów, że one są praktycznie zmurszałe w środku. Stąd zapadła decyzja, że przechodzimy do Kotlina. I tylko i wyłącznie z tego względu. I nie tylko właściwie, bo drugi wzgląd był tego typu, że mieliśmy wtedy gwarancję, że DPS w Kotlinie może zachować 200 miejsc, 200 miejsc. Później się okazało, że tych 200 miejsc nie dostaniemy, dlatego że jest ograniczone, ograniczenie ustawowo liczby uczestników, pensjonariuszy w tym domu. że wyszło rozporządzenie, że może być 100. Udało się utrzymać i jest nadal 123, bo tyłu po prostu pensjonariuszy było, proszę Państwa. I identyczna sytuacja jest z domami dziecka. Było, że mogło mieć 28 dzieci. Zdarzało się, że było 35, bo sąd zlecił, bo nie było, gdzie tych dzieci umiejscowić. Ustawowo zostało to podzielone na dwa domy dziecka, w których może być maksymalnie 14 dzieci. I to idzie w tym kierunku. I proszę państwa, nie będzie inaczej, zgodnie z dyrektywami Unii Europejskiej, w której się podkreśla konieczność pieczy zastępczej. Inaczej mówiąc, domów dziecka czy rodzin zastępczych. I to pójdzie w tym kierunku. Także generalnie budowa nie wchodzi w rachubę. Ja tylko uważam, że tylko można mówić tu o remoncie, o zabezpieczeniu tego stanu, który mamy, ze względu na dbałość o dzieci. I proszę państwa, to będzie w tym kierunku. A panie Stanisławie, tak jak pan mówi oczywiście o milionach, może pozyskamy, może nie. To jest zgadywanka na razie. Może będzie, może nie będzie. Nie skończyłem. Może złożymy wniosek, może nie złożymy. Złożymy, może nie dostaniemy pieniędzy. Proszę Państwa, coś mi się zdaje, że tu gardłujemy nad domem dziecka i słusznie, zgadzam się z tym, ale za chwilę na Komisji Zdrowia wróci problem szpitala. Co ze szpitalem? Co z jego stratami? I pytanie, czy możemy my to wytrzymać jako budżet powiatu? I tu nad tym trzeba się pochylić. Więc dlatego ratujmy to, co mamy, bo uważam, że to jest istotne, zabezpieczmy byt tych dzieci, mimo że są dwa domy w jednym budynku, ale to jest jedna rodzina, można powiedzieć, że względu na tą atmosferę, która tam jest. I na razie to uszanujmy. Jeśli pojawią się perspektywy, oczywiście jesteśmy za, ale te perspektywy muszą być. Dziękuję bardzo.

Ad. pkt. 6.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Społecznej Straży Rybackiej i uchwalenie jej regulaminu. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu.* Czy są ze strony państwa pytania, czy uwagi w tym zakresie?

P. M. Stolecki, Starosta Jarociński - Szanowni Państwo, tutaj powiem. Tutaj jest zapis, punkt drugi. Koszty wydania legitymacji Strażnikom Społecznej Straży Rybackiej ponosi właściwy do wystawiania legitymacji organ. To jest jedyna zmiana. Na chwilę obecną tym uprawnionym organem jesteśmy my. We wcześniejszej uchwale nie było wskazane właśnie kto ponosi koszty wymiany tej legitymacji. Wiemy, że w innych samorządach powiatowych właśnie starostwa wymieniają tutaj te legitymacje. Nasze koło tutaj Społecznej Straży Rybackiej zwróciło się do nas z prośbą po jednym ze spotkań właśnie analizowali, jak to wygląda w poszczególnych powiatach i tylko my tutaj zostaliśmy sami. którzy nie biorą tego na swoje barki. No i tu jest taki właśnie zapis, że my mamy wtedy możliwość pokrycia wymiany tych legitymacji. Dziękuję.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady – proszę o opinię Komisji.

Radny T. Bandyk, Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska - Panie przewodniczący, Wysoka Rado, Komisja Budżetu Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady – głosujemy, proszę państwa za pomocą urządzeń elektronicznych w systemie Esesja. Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest „za” podjęciem uchwały? Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał” od głosu? W głosowaniu brało udział 17 radnych.

Stwierdzam, że uchwała została przez Wysoką Radę podjęta.

Głosowano w sprawie: Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Społecznej Straży Rybackiej i uchwalenie jej regulaminu.

Wyniki głosowania ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: ZA (17) Tomasz Bandyk, Mirosław Drzazga, Jacek Dutkiewicz, Roman Dworzyński, Sławomir Gruchała, Łukasz Guzek, Józef Hoffmann, Elżbieta Kostka, Jarosław Łukasiewicz, Artur Maciejowski, Stanisław Martuzalski, Karol Matuszak, Elżbieta Regulska, Mariusz Stolecki, Jan Szczerbań, Waldemar Wojtkowiak, Maciej Zegar BRAK GŁOSU (2) Marta Bierła, Małgorzata Niestrawska – Kaźmierczak

IX/65/24

Ad. pkt. 7.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie uchylenia Uchwały Nr VII/56/24 Rady Powiatu Jarocińskiego z dnia 26 września 2024r. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu.* Czy są ze strony państwa Radnych?

P. M. Stolecki, Starosta Jarociński – Szanowni Państwo, tak jak kiedyś wspominałem na jednym z posiedzeń, że zainicjowaliśmy pomysł przekazania zimowego utrzymania dróg ościennym gminom i faktycznie wtedy akceptację tego naszego pomysłu uzyskaliśmy z Żerkowa i z Kotlina. I o ile z Żerkowem już podpisaliśmy porozumienie, to faktycznie pan wójt po rozmowie z pracownikami, jak zaczęli analizować wszystko, myśleli, że może będą mogli z tej kwoty gdzieś tam zakupić sprzęt, bo nie są tak naprawdę sprzętowo gotowi, żeby podjąć to zadanie i Paweł zadzwonił tutaj do mnie i poprosił, żebyśmy rok czasu jeszcze im dali, oni się przez ten rok przygotowują i w przyszłym roku chętnie by to zimowe utrzymanie od nas przejęli. Także w tym roku faktycznie ogłosiliśmy przetarg i będziemy utrzymywali jako powiat drogi w okresie zimowym w trzech gminach, a w jednej gminie Żerków będzie gmina Żerków na podstawie porozumienia to i już prowadzi to utrzymywanie zimowe dróg. Dziękuję.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady – proszę o opinię Komisji.

P. K. Matuszak, Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju – Panie przewodniczący, Wysoka Rado, Komisja Budżetu Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady – głosujemy, proszę państwa za pomocą urządzeń elektronicznych w systemie Esesja. Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest „za” podjęciem uchwały? Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał” od głosu? W głosowaniu brało udział 17 radnych. Stwierdzam, że uchwała została przez Wysoką Radę podjęta.

Głosowano w sprawie: Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie uchylenia Uchwały Nr VII/56/24 Rady Powiatu Jarocińskiego z dnia 26 września 2024r.

Wyniki głosowania ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: ZA (17) Tomasz Bandyk, Mirosław Drzazga, Jacek Dutkiewicz, Roman Dworzyński, Sławomir Gruchała, Łukasz Guzek, Józef Hoffmann, Elżbieta Kostka, Jarosław Łukasiewicz, Artur Maciejowski, Stanisław Martuzalski, Karol Matuszak, Elżbieta Regulska, Mariusz Stolecki, Jan Szczerbań, Waldemar Wojtkowiak, Maciej Zegar BRAK GŁOSU (2) Marta Bierła, Małgorzata Niestrawska – Kaźmierczak

IX/66/24

Ad. pkt. 8.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającej Uchwałę Nr VI/51/24 Rady Powiatu Jarocińskiego z dnia 29 sierpnia 2024 r. w sprawie przyznania dotacji dla Parafii Rzymskokatolickiej p.w. św. Barbary w Magnuszewicach na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w ewidencji zabytków. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu.* Proszę o zabranie głosu pana Starostę.

P. M. Stolecki, Starosta Jarociński – Szanowni państwo, temat też tu myślę państwa radnym dobrze znany. To są to środki pozyskane z Polskiego Ładu zabytki. No niestety tutaj parafia nie wyrobiła się z całą procedurą w tym roku. Tak jak kiedyś wspominałem, Pierwotnie złożyli wniosek na remont dachu i na ten remont dachu środki otrzymali, jednak zamiast czekać za decyzją oficjalnie tutaj z BGK-u, ruszyli z budową, co było niezgodne z programem, musieli wystąpić o zmianę zakresu zadania. To też tą procedurę wydłużyło, nie są w stanie skończyć w tym roku, dlatego przesuwamy zakończenie tego zadania tutaj i te środki na przyszły rok. Dziękuję. Dziękuję bardzo. Czy są jakieś pytania? Rozumiem, że nie. Poproszę o opinię Komisji Budżetu. Panie przewodniczący, Wysoka Rada Komisji Budżetu i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Dziękuję.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady – proszę o opinię Komisji.

P. K. Matuszak, Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju – Panie przewodniczący, Wysoka Rado, Komisja Budżetu Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady – głosujemy, proszę państwa za pomocą urządzeń elektronicznych w systemie Esesja. Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest „za”

podjęciem uchwały? Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał” od głosu? W głosowaniu brało udział 17 radnych. Stwierdzam, że uchwała została przez Wysoką Radę podjęta.

Głosowano w sprawie: Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie uchylenia Uchwały Nr VII/56/24 Rady Powiatu Jarocińskiego z dnia 26 września 2024r.

Wyniki głosowania ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: ZA (17) Tomasz Bandyk, Mirosław Drzazga, Jacek Dutkiewicz, Roman Dworzyński, Sławomir Gruchała, Łukasz Guzek, Józef Hoffmann, Elżbieta Kostka, Jarosław Łukasiewicz, Artur Maciejowski, Stanisław Martuzalski, Karol Matuszak, Elżbieta Regulska, Mariusz Stolecki, Jan Szczerbań, Waldemar Wojtkowiak, Maciej Zegar BRAK GŁOSU (2) Marta Bierła, Małgorzata Niestrawska – Kaźmierczak

IX/67/24

Ad. pkt. 9.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jarocińskiego na lata 2024 - 2030. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu.* Czy są jakieś pytania ze strony radnych? Nie widzę. Proszę o opinię Komisji.

P. K. Matuszak, Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju – Panie przewodniczący, Wysoka Rado, Komisja Budżetu Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady – głosujemy, proszę państwa za pomocą urządzeń elektronicznych w systemie Esesja. Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest „za” podjęciem uchwały? Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał” od głosu? W głosowaniu brało udział 17 radnych.

Stwierdzam, że uchwała została przez Wysoką Radę podjęta.

Głosowano w sprawie: Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie uchylenia Uchwały Nr VII/56/24 Rady Powiatu Jarocińskiego z dnia 26 września 2024r.

Wyniki głosowania ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: ZA (17) Tomasz Bandyk, Mirosław Drzazga, Jacek Dutkiewicz, Roman Dworzyński, Sławomir Gruchała, Łukasz Guzek, Józef Hoffmann, Elżbieta Kostka, Jarosław Łukasiewicz, Artur Maciejowski, Stanisław Martuzalski, Karol Matuszak, Elżbieta Regulska, Mariusz Stolecki, Jan Szczerbań, Waldemar Wojtkowiak, Maciej Zegar BRAK GŁOSU (2) Marta Bierła, Małgorzata Niestrawska – Kaźmierczak

IX/68/24

Ad. pkt. 10.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Jarocińskiego na 2024 r. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu.* Czy są jakieś pytania ze strony radnych do Pana Skarbnika? Nie widzę. Proszę o opinie Komisji.

P. K. Matuszak, Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju – Panie Przewodniczący, Wysoka Rada Komisja Budżetu i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Dziękuję.

P. A. Maciejowski, Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury – Wysoka Rada Komisja Edukacji i Kultury pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. M. Bierła, Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych - Panie Przewodniczący, Wysoka Rada Komisja Zdrowia i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny T. Bandyk, Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska - Panie przewodniczący, Wysoka Rada, Komisja Budżetu Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowano w sprawie: Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Jarocińskiego na 2024 r.

Wyniki głosowania ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: ZA (17) Tomasz Bandyk, Mirosław Drzazga, Jacek Dutkiewicz, Roman Dworzyński, Sławomir Gruchała, Łukasz Guzek, Józef Hoffmann, Elżbieta Kostka, Jarosław Łukasiewicz, Artur Maciejowski, Stanisław Martuzalski, Karol Matuszak, Elżbieta Regulska, Mariusz Stolecki, Jan Szczerbań, Waldemar Wojtkowiak, Maciej Zegar BRAK GŁOSU (2) Marta Bierła, Małgorzata Niestrawska - Kaźmierczak

IX/69/24

Ad. pkt. 11.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - Interpelacje i zapytania radnych. Widzę, że jeśli chodzi na interpelacje pani radnej Elżbiety Kostki, odpowiedź została udzielona tutaj w systemie eSesja można sobie przeczytać. Czy są jeszcze jakieś interpelacje czy zapytania? Nie widzę.

Ad. pkt. 12.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny K. Matuszak - było tu o Magnuszewicach, na pewno czytaliście na Facebooku, że w trakcie badań, bo te pieniądze przechodziły przez powiat remontu kościoła w Golinie, wyszło, że to najstarszy kościół dębowy w Polsce, 1334-1335 budowany, z dębu, który mógł mieć 250 do 300 lat, czyli gdzieś w granicach mieszka pierwszego z puszczy pierwotnej, te dęby były pozyskane, także będziemy mieć coś takiego. To się tam troszkę przedłuża nam teraz te kwestie związane z tym remontem, ponieważ ten kawałek drewna pojechał aż do Ameryki, tam był badany przez jakiegoś profesora i tak to wyszło, to jest taka wstępna odpowiedź. Tak to wygląda. Dziękuję.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - bardzo, to jest bardzo interesująca wypowiedź. Czy ktoś jeszcze chciałby w tej kwestii? Rozumiem, że nie. Przechodzimy do punktu następnego, komunikaty. Czy ktoś chciałby się wypowiedzieć w tej kwestii? Proszę bardzo, pan sekretarz.

P. I. Lamprecht, Sekretarz Powiatu - dziękuję, panie przewodniczący, szanowni państwo, Wysoka Rada. Tak jak co sesję przedstawiamy, informacja o zamówieniach publicznych w trybie ustawy z dnia 11 września 2019 roku, Prawo Zamówień Publicznych. *Załącznik nr 10*. Państwo macie to też przedstawione na platformie zakupowej, której link państwu tutaj przedstawiamy. I szanowni państwo, w tym miesiącu na tą sesję przedstawiliśmy państwu zadania. Pierwsze zadanie, podniesienie poziomu cyberbezpieczeństwa w Starostwie Powiatowym w Jarocinie. To zadanie zostało podzielone jakby na takie, znaczy zostało podzielone na 8 części. Te części są wyszczególnione. Obok jest ilość oferentów

przedstawionych i nazwy oferentów oraz jaka kwota została tutaj, zostały najkorzystniejsze. Nie wiem, czy to wszystko mam szczytywać, tylko takie najważniejsze informacje Państwu przekazać, bo Państwo to macie tutaj.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - ja myślę, że jeśli jakieś by były pytania ze strony Rady, to w takim razie. Czy są, jeśli chodzi o komunikaty, pytania dotyczące przetargów ze strony radnych? Nie widzę.

Ad. pkt. 13.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - Wolne głosy i wnioski.

Ad. pkt. 14.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - Komunikaty.

Ad. pkt. 15.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - chciałem państwu serdecznie podziękować za udział w dzisiejszej sesji, za dyskusje merytoryczne. Proszę bardzo, pan Karol jeszcze. Tylko chciałem przypomnieć, że piątego grudnia o 14 mamy taką tę komisję budżetu, na którą będą zaproszeni wszyscy przewodniczący komisji stałych rady. To tak już w ramach procedury budżetowej. Serdecznie zapraszam, również pozostałych radnych, jeżeli ktoś z państwa ma... Taką wolę i... Ma czas i ochotę. Bardzo proszę. O 14 piątego grudnia. Dziękuję bardzo. Życzę państwu miłego popołudnia, bo jeszcze przed nami jeszcze trochę dnia jest. Dziękuję państwu. Zamykam obrady IX Sesji Rady Powiatu Jarocińskiego VII kadencji. Do widzenia.

Przewodniczący obrad

Mirosław Drzazga
Przewodniczący Rady

Protokołowała: Ewa Wielińska