

Protokół nr LXXIX/24
z sesji Rady Powiatu Jarocińskiego VI kadencji
odbytej w dniu 11 marca 2024 r. w godz. od 14.30 do 15.30
w sali posiedzeń Starostwa Powiatowego w Jarocinie, p. 30

* * *

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - otwieram obrady 79 Sesji Rady Powiatu Jarocińskiego VI Kadencji, zwołanej w trybie art. 15 ust. 7 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym na wniosek Zarządu Powiatu. Witam Panie i Panów Radnych oraz wszystkich zaproszonych gości. Informuję na podstawie listy obecności, że rada jest władna do obradowania i podejmowania prawomocnych uchwał. Ponadto w posiedzeniu uczestniczą: pani Katarzyna Szymkowiak Wicestarosta, pan Jacek Jędrzejak, Skarbnik Powiatu, pan Tomasz Kuderski radca prawny, Ireneusz Lamprecht Sekretarz Powiatu. P. Patryk Kulka, Dyrektor PCPR w Jarocinie

W posiedzeniu wzięło udział 16 członków.

1. Tomasz Bandyk
2. Janusz Barański
3. Marta Bierła
4. Lidia Czechak
5. Mirosław Drzazga
6. Andrzej Dworzyński
7. Teodor Grobelny
8. Jacek Jędraszczyk
9. Stanisław Martuzalski
10. Karol Matuszak
11. Janina Nicke
12. Mariusz Stolecki
13. Hanna Szałkowska
14. Jan Szczerbań
15. Michał Urbaniak
16. Julian Zegar

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - Porządek obrad Wysoka Rado z 76. sesji Rady Powiatu wraz z projektami uchwał został państwu poddany w zawiadomieniach o zwołaniu sesji w programie esesja. Czy ktoś ma uwagi do porządku obrad? Nie widzę. Dziękuję. Stwierdzam, że Rada przyjęła porządek obrad 76. Rady Powiatu Jarocińskiego.

Radny J. Zegar - Ja mam tylko taką jedną, delikatną, bo wśród nas jest koleżanka radna z radnym Sołtysem, a dzisiaj jest Dzień Sołtyśa, pragnę złożyć jej najserdeczniejszym życzeniem. Brawo, panie Julianie. Panie Janinko, dołączam się do życzeń z okazji Dnia Sołtyśa. Tak, bardzo ważne zadanie we wsi i to też wymagające zadanie.

Ogłaszam przerwę w obradach podczas której komisje odbędą wspólne posiedzenie i zaopiniują projekty uchwał przewidziane w porządku obrad dzisiejszej sesji.

Ad. pkt. 2.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie zmiany uchwały nr LXXII/409/23 Rady Powiatu Jarocińskiego z dnia 28 września 2023 r. w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji na realizację zadań inwestycyjnych obejmujących finansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków, sposobu jej rozliczania oraz sposobów kontroli w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków. Projekt uchwały wraz z autopoprawkami został zamieszczony w programie esesja. Czy ktoś z Państwa radnych pragnie zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały?

P. K. Matuszak, Przewodniczący Komisji Budżetu - Panie Przewodniczący, Wysoka Rada Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury - Wysoka Rada komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowano w sprawie: Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie zmiany uchwały nr LXXII/409/23 Rady Powiatu Jarocińskiego z dnia 28 września 2023 r. w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji na realizację zadań inwestycyjnych obejmujących finansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków, sposobu jej rozliczania oraz sposobów kontroli w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków. po konsultacjach.

P. J. Szczerbań Przewodniczący Rady - Przystępujemy do głosowania za pomocą urządzeń elektronicznych w systemie Esesja. Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest „za” podjęciem uchwały? Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał” od głosu? W głosowaniu brało udział 16 radnych.

Stwierdzam, że uchwała została przez Wysoką Radę podjęta jednogłośnie.

Wyniki głosowania ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: ZA (16) Tomasz Bandyk, Janusz Barański, Marta Bierła, Lidia Czechak, Mirosław Drzazga, Andrzej Dworzyński, Teodor Grobelny, Jacek Jędraszczyk, Stanisław Martuzalski, Karol Matuszak, Janina Nicke, Mariusz Stolecki, Hanna Szałkowska, Jan Szczerbań, Michał Urbaniak, Julian Zegar BRAK GŁOSU (3) Agnieszka Borkiewicz, Elżbieta Kostka, Mateusz Walczak

Ad. pkt. 3.

P. J. Szczerbań Przewodniczący Rady -Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane przez Prezesa Zarządu Funduszu Powiatowi Jarocińskiemu na 2024 rok. Projekt uchwały wraz z autopoprawkami został zamieszczony w programie esesja. Czy ktoś z Państwa radnych pragnie zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały?

P. K. Matuszak, Przewodniczący Komisji Budżetu - Panie Przewodniczący, Wysoka Rada Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. M. Bierła, Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych - Wysoka Rada komisja zdrowia i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowano w sprawie: Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane przez Prezesa Zarządu Funduszu Powiatowi Jarocińskiemu na 2024 rok.

P. J. Szczerbań Przewodniczący Rady - Przystępujemy do głosowania za pomocą urządzeń elektronicznych w systemie Esesja. Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Kto jest „za” podjęciem uchwały? Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał” od głosu?

W głosowaniu brało udział 16 radnych.

Stwierdzam, że uchwała została przez Wysoką Radę podjęta jednogłośnie.

Wyniki głosowania ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: ZA (16) Tomasz Bandyk, Janusz Barański, Marta Bierła, Lidia Czechak, Mirosław Drzazga, Andrzej Dworzyński, Teodor Grobelny, Jacek Jędraszczyk, Stanisław Martuzalski, Karol Matuszak, Janina Nicke, Mariusz Stolecki, Hanna Szałkowska, Jan Szczerbań, Michał Urbaniak, Julian Zegar BRAK GŁOSU (3) Agnieszka Borkiewicz, Elżbieta Kostka, Mateusz Walczak

Ad. pkt. 4.

P. J. Szczerbań Przewodniczący Rady -Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jarocińskiego na lata 2024 - 2030. Projekt uchwały wraz z autopoprawkami został zamieszczony w programie esesja. Czy ktoś z Państwa radnych pragnie zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały?

P. K. Matuszak, Przewodniczący Komisji Budżetu - Panie Przewodniczący, Wysoka Rada Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowano w sprawie: Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jarocińskiego na lata 2024 - 2030.

P. J. Szczerbań Przewodniczący Rady - Przystępujemy do głosowania za pomocą urządzeń elektronicznych w systemie Esesja. Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Kto jest „za” podjęciem uchwały? Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał” od głosu?

W głosowaniu brało udział 16 radnych.

Stwierdzam, że uchwała została przez Wysoką Radę podjęta jednogłośnie.

Wyniki głosowania ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: ZA (16) Tomasz Bandyk, Janusz Barański, Marta Bierła, Lidia Czechak, Mirosław Drzazga, Andrzej Dworzyński, Teodor Grobelny, Jacek Jędraszczyk, Stanisław Martuzalski, Karol Matuszak, Janina Nicke, Mariusz Stolecki, Hanna Szałkowska, Jan

Szczerbań, Michał Urbaniak, Julian Zegar BRAK GŁOSU (3) Agnieszka Borkiewicz, Elżbieta Kostka, Mateusz Walczak

Ad. pkt. 5.

P. J. Szczerbań Przewodniczący Rady - Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Jarocińskiego na 2024 r. Projekt uchwały wraz z autopoprawkami został zamieszczony w programie esesja. Czy ktoś z Państwa radnych pragnie zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały?

P. K. Matuszak, Przewodniczący Komisji Budżetu - Panie Przewodniczący, Wysoka Rada Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. M. Bierła, Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych - Wysoka Rada komisja zdrowia i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury - Wysoka Rada komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowano w sprawie: Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Jarocińskiego na 2024 r.

P. J. Szczerbań Przewodniczący Rady - Przystępujemy do głosowania za pomocą urządzeń elektronicznych w systemie Esesja. Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Kto jest „za” podjęciem uchwały? Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał” od głosu?

W głosowaniu brało udział 16 radnych.

Stwierdzam, że uchwała została przez Wysoką Radę podjęta jednogłośnie.

Wyniki głosowania ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne ZA (16) Tomasz Bandyk, Janusz Barański, Marta Bierła, Lidia Czechak, Mirosław Drzazga, Andrzej Dworzyński, Teodor Grobelny, Jacek Jędraszczyk, Stanisław Martuzalski, Karol Matuszak, Janina Nicke, Mariusz Stolecki, Hanna Szałkowska, Jan Szczerbań, Michał Urbaniak, Julian Zegar BRAK GŁOSU (3) Agnieszka Borkiewicz, Elżbieta Kostka, Mateusz Walczak

Ad. pkt. 6.

P. J. Szczerbań Przewodniczący Rady - Interpelacje i zapytania radnych.

Radny St. Martuzalski - Panie przewodniczący, pani Starosto, pierwsza sprawa. Chciałem poinformować, ale tu wydaje mi się to alarm podnieść, bo **na drodze Jarocin Ruda Komorska na odcinku za Wilkowyją na wysokości tego pierwszego lasku, na łuku, po prawej stronie, przy samym skraju drogi, czyli asfaltu, są dwie ogromne dziury, może nawet koło pół metra. I to jest w tak niebezpiecznym miejscu. Ja prosiłbym, żeby to od ręki zlikwidować to niebezpieczeństwo, bo tam naprawę może dojść do katastrofy.** Dziwię się, że nikt do tej pory tutaj państwa, czy sami, żeście tego nie zdiagnozowali. To jest pierwsza sprawa. No ja czasami jeżdżę do Żerkowa, więc... Druga sprawa. Pani Starosto, kiedy była ostatnia sesja? 26 lutego. Pani Starosta zobowiązała się na tej sesji, że na następnej sesji otrzymamy **wystąpienie wojewody odnośnie DPS-u w Kotlinie.** Uzasadniała pani to, że musi dyrektor się

ustosunkować do tego protokołu. Taką informację dostałem, chyba wszyscy potwierdzą. Dobrze, to teraz pani starosto, ja mam pytanie, kto kłamie? Dlaczego panie okłamała radnych, czy to z własnej braku wiedzy, czy wprowadzona w błąd? Otóż szanowni państwo, protokół został przesłany do Jarocina, to są informacje od wojewody, do Jarocina 1 lutego, Państwo mieliście na to 7 dni, wysłaliście 14 lutego, czyli przed sesją już było stanowisko pokontrolne przygotowane przez dyrektora, a oczywiście tak myślę, że za wiedzą również pani starosty. I w momencie, czyli 2 tygodnie później pani nam stwierdziła, że takiego wystąpienia pokontrolnego ze strony dyrektora nie ma. Ja się pytam, dlaczego oszukano nas, radnych?

P. L. Czechak, Starosta - należy doprecyzować, ja tak nie powiedziałam, że nic nie dostaliśmy. Powiedziałam, że do publicznej wiadomości oddaje się podpisany przez dwie strony protokół.

Radny St. Martuzalski - Pani starosto, odsłuchałem dwukrotnie dzisiaj sesję z poprzednią sesją i tam zostało jasno. określone, że stanowisko będzie po tym, jak się dyrektor czy DPS ustosunkuje do tych zarzutów. Bo pytałem się, jakie są zarzuty, zostały one określone, dlatego informuję państwa radnych, że odpowiedź została wysłana skutecznie 14-go, czyli na 2 tygodnie przed sesją. I jeszcze raz wnioskuję pani Starosto, bo to jest wiedza, którą powinni radni posiadać, nie wiem, dlaczego to ukrywacie. I to bez względu, bo mówienie tutaj, jak słyszę podpowiedzi, że ostateczny, ostateczny to może być wyrok sądu w którejś instancji. Bo tak jest ostateczny później rozstrzygnięcie. Natomiast zaistniała sytuacja i odpowiedź w imieniu starostwa dyrektora powinna być w mojej ocenie do wiedzy radnych, tak żeby również radni mogli sobie wyrobić stanowisko. No i pytanie, kiedy możemy, o ile tak, bo pani zadeklarowała, że to będziemy mieli przekazane, kiedy w końcu dostaniemy.

P. L. Czechak, Starosta - ale tam, panie radny, ja nawet odpowiadałam na pana pytania, że tam mówiłam, jakie są zarzuty skierowane na tej sesji. Mnie poinformowano, że do publicznej wiadomości podaje się protokół podpisany przez obydwie strony, czyli każda ze stron akceptuje jakby ten protokół i są później po tym wystąpienia pokontrolne, w którym my się pewnie będziemy musieli do tego również odnieść, tam będzie kwestia pewnie tego, zwrotu, który ewentualnie później będzie mógł być umorzony, ale to już jest decyzja Urzędu Wojewódzkiego. Na ten moment, kiedy przed jeszcze sesją, uważam, że nie wiem, dlaczego miałby mnie ktoś wprowadzić w protokół, nie był podpisany przez obydwie strony. Jest taki protokół, czyli oni nazwali, że przesłaliśmy wam wzór, wy macie prawo się do niego, do każdego z tych punktów mówiłam, że się odnosiliśmy, Do trzech punktów odnosił się tutaj my jako starostwo. Tam chodziło o... Akurat tutaj nasz pracownik Wydziału Oświaty się do tego odnosił. Tam była kwestia dodatkowego rachunku czy przeksięgowania z jednego rachunku na drugi, kiedy to nastąpiło, w jakim terminie. To to były trzy pytania skierowane do nas. Pozostałe pytania były typowo pytaniami skierowanymi do Domu Pomocy Społecznej. Dom Pomocy Społecznej się... do tych pytań Urzędu Wojewódzkiego odniósł, np. dlaczego przebywały w ośrodku osoby, które nie były zameldowane na terenie naszego powiatu. I DPS się do tego odnosił, dlaczego takie osoby były przyjęte według miejsca zamieszkania, a nie zameldowania czy przebywania. I to poszło do Urzędu Wojewódzkiego. O ile mi wiadomo, to żadna odpowiedź po tych naszych wystąpieniach do każdego z tych punktów jeszcze nie przyszła. Teraz przyjdzie protokół podpisany. my ten protokół podpiszemy i w momencie, kiedy on będzie podpisany, to on będzie przekazany do publicznej wiadomości, bo pierwszy protokół zawsze może być zmieniony, bo argumenty, które w tych odpowiedziach zostały zawarte, mogą być przez ten urząd przyjęte lub nieprzyjęte.

Radny St. Martuzalski - pani Starosto, ja to rozumiem, ale czy to jest informacja klauzulowana, pierwsze pytanie? Na jakiej podstawie pani chce ograniczać radnym, możliwość

zaznajomienia się ze sprawą. Nie ma takiej, pani, mocy sprawczej. Jeżeli jest takie żądanie radnych, powinny te informacje być na każdym etapie udostępnione. Jedyne moment, kiedy można by było zastanawiać się nad ograniczeniem informacji w takim czy innym zakresie, jest klauzulowanie informacji. Z taką sytuacją się nie spotykamy. Dlatego ja **wnoszę, żeby odwrotnie radnym przekazać, żeby sobie wyrobili radni informacje.** No dobrze, ale pani starosto, jeżeli tam nic nie ma, to dlaczego nie możemy tego dostać? Ja przepraszam, mam w tej chwili ograniczone zaufanie po tym, jak zostaliśmy wprowadzeni w błąd. To jest po pierwsze. A po drugie, ja mam drugie pytanie, bo szanowni państwo, przetacza się, po Polsce wiadomo, jest kampania i tu różne dziwne rzeczy się pojawiają, natomiast pojawiała się również **informacja, że powiat Jarociński kierował na studia MBA w Collegium Humanum osoby, które zdobywały w taki czy inny sposób uprawnienia. Moje pytanie, czy jest to faktem i czy osoby, które były kierowane, miały finansowanie tych studiów? Czy one się odbywały tak, jak słyszymy w mediach, to nie jest sprawa nas radnych, to służby powinny się tym zająć? Natomiast informacje powinniśmy mieć też, czy tego typu proceder był, miał miejsce w naszym starostwie, czy nie. Bo to jest dla oczyszczenia też sytuacji.** To jest tak prawdę mówiąc dla was, tak?

P. L. Czechak, Starosta - znaczy od nas, jeżeli chodzi o... typowo, jeżeli chodzi o tutaj starostwo powiatowe, żadna osoba nie była kierowana na te studia, jedna osoba, jeden z dyrektorów podległych nam jednostek był kierowany, nie finansował tego powiat, tylko to było ze środków pochodzących jakby z tej konkretnej instytucji, ale czy inne jeszcze osoby, to powiem szczerze, że na pewno nie przechodziło to tutaj przez nas. Jeżeli ten, to odpowiemy tutaj panu radnemu już... no powiedzmy sobie w zapytaniu czy interpelacji, jaka to była osoba?

Radny St. Martuzalski - Pani starosto, to raczej jest pytanie, znaczy odpowiedź dla mieszkańców, nie dla mnie, bo ja zadałem pytanie, czy my również za chwilę się nie pojawimy gdzieś na paskach, że w Starostwie Jarocińskim ktoś tam, nie życzyłbym wam ani sobie, bo to nie, to jest żadna chluba, jeżeli się... A ze środków, jeżeli ze środków jednostki, no to jest...

P. L. Czechak, Starosta - Tutaj u nas każda jednostka i każdy urzędnik ma prawo otrzymać dofinansowanie. My tego nie utrudniamy, wręcz odwrotnie, zachęcamy pracowników naszego starostwa i naszych jednostek do dofinansowania. Mamy jakby wydzielony budżet na to finansowanie, ale o tym, jakie to będą studia, decyduje już ta osoba, która u nas o to dofinansowanie się ubiega. U nas maksymalnie 50% poniesionych kosztów, takie mamy tutaj regulamin, można pokryć tych studiów podyplomowych.

Radny St. Martuzalski - to prosiłbym Pani Starosto jeszcze, jak będzie takie informacja, uzasadnienie, w jaki sposób te studia, w cudzysłowie, obojętne jak były zdobywane, miałyby ponieść jakość tej osoby, do czego krótko mówiąc by się przydały, żeby ona lepiej funkcjonowała jako zarządzający. Bo z tych informacji, które płyną, one raczej były **Nie pamiętam tematyki, ale z samorządem niewiele miały zadaniami powiatowymi do czynienia.** Tu pan sekretarz świetnie to ujął. Wiadomo, że PiS wprowadził taki zapis, że ograniczył możliwość zasiadania w spółkach Skarbu Państwa osobom, które nie mają wyższego wykształcenia, a mają uprawnienia, które zostały zdobyte w poprzednich latach w ramach konkursu w Ministerstwie Skarbu, znaczy uprawnienia państwowe. I za to zostaje wprowadzony tylnymi drzwiami możliwość nowelizacji ustawy, możliwość zasiadania w tych spółkach, jeżeli się ma dyplom MBA. No i to jest cała odpowiedź i stąd ta cała akcja. Co znaczy, bo to z wielu środowisk nam osoby korzystały, a tutaj mnie interesuje powiat jarociński i nasze instytucje, bo słuchajcie, no jeżeli będzie coś niezgodnego z prawem, to my wszyscy będziemy oczami świecić przed mieszkańcami.

Radny J. Zegar - chciałem tylko jedno pytanie. Tak jest, panie przewodniczący, pani starosto, Wysoka Rado. Chciałem się spytać, czy takie pismo zostało złożone albo zapytanie ustne do powiatu, do zarządu, że można wymalować pasy, czy można wymalować pasy przy pasach przejścia, uwaga, bo odłóż telefon, żebyś nie zginął. Czy to zostało odmownie odmówione i dlaczego? Przy pasach, przy pasach przejście, odłóż telefon, bo zginiesz na chodniku. I dlaczego zostało to odmówione? Ja też u nas pierwszy chciałem to wymalować, ale mi powiedzieli koledzy, nie zaczynaj, bo pismo przyszło, czy ustne, czy takie, nie wiem dokładnie, bo się nie dowiedziałem, że nie wolno, nie, że nie wolno, czy ustnie, czy na piśmie, że nie wolno tego robić. I kto to odpowiedział?

P. K. Szymkowiak, Wicestarosta – Pani Starosto, panie przewodniczący, kolego radny, takie pismo rzeczywiście ze starostwa wyszło, tak powiem, kolokwialnie. To pismo zostało podpisane przeze mnie. Zwróciła się do nas Ziemia Jarocińska z taką propozycją, że przy naszych przejściach dla pieszych będzie wymalowany, nie wiem, stop telefon, jakieś tego typu wyrażenia. My odpisaliśmy zgodnie z prawdą, że my takie działania rozpoczęliśmy w ubiegłym roku już, ponieważ my przy pięciu przejściach naszych powiatowych, panie radny. Już malowaliśmy i to nie było przed wyborami, tylko malowaliśmy je wcześniej. W związku z tym mamy kolejne plany, że przy wszystkich tutaj naszych przejściach powiatowych nowo wybudowanych takie również napisy powstaną. Dlatego jest to nasze działanie bieżące, panie radny. No wiadomo, że okres zimowy okresem zimowym czekaliśmy, aż przyjdzie wiosna i te działania, które tak jak powiedziałam, rozpoczęliśmy w ubiegłym roku. są kontynuowane, będą kontynuowane w tym roku. Dlatego nasza odpowiedź, a tutaj no jeżeli po prostu państwo radni z Ziemi Jarocińskiej czy gminni czy powiatowi. No powiem tak, no myślę, że tych przejść dla pieszych jest tak wiele a przy drogach gminnych również, że można je naprawdę malować wszędzie tam. Gdzie tego brakuje? My, tak jak powiedziałam, w planach przy naszych przejściach powiatowych mamy to na ten rok przewidziane. Także dlatego była odmowa, ale jak najbardziej zachęcamy tutaj Ziemia Jarocińska i Gminę Jarocin do współpracy.

Radny J. Zegar - czyli, że z tego wynika, że mogę dzisiaj, czy jutro będzie pogoda pomalować, tak? W Cielczy, przy ulicy Jarocińskiej i tam na Radlin, jak się jedzie, bo ja uważam, że dzieciaki przychodzą.

P. K. Szymkowiak, Wicestarosta – Panie radny, jeżeli gmina Jarocin panu pozwoli, to oczywiście, powiat jarociński maluje we własnym zakresie. Nie, my... Ale my to malujemy, panie radny, przy naszych. Ale my to malujemy, panie radny.

Radny A. Dworzyński - panie przewodniczący, dziękuję. Ja mam taki apel do pana Juliana, ponieważ tutaj na jednej z komisji żeśmy wspólnie do budżetu włożyli 10 tysięcy złotych i tu nie było żadnych głosów sprzeciwu na to, wywyższenie na ulicy Jarocińskiej, tam właśnie przy wjeździe na ulicę Jarocińską od ulicy tej głównej, nie wiem, jak ona się nazywa. Od starej jedenastki. Od starej jedenastki. Ja mam może taki, taki wniosek, żeby jednak uwzględnić niebezpieczeństwo, które panuje na starej jedenastce, bo tam wiemy, jaki ten makabryczny wypadek miał miejsce właśnie na dołku. Julian, i tak przemyśl, czy nie lepiej byłoby tego spowalnicza jednak wybudować na tej starej 11, na tym przejściu przy przystanku autobusowym i te 10 tysięcy, które my mamy w budżecie, zamiast inwestycji na naszym terenie, przekazać gminie Jarocin, żeby oni tamten spowalnicz wybudowali. Według mnie byłoby to lepsze rozwiązanie niż budowa spowalnicza zaraz za wjazdem na tą ulicę, bo to był, dla mnie to jest nielogiczne, no ale takie były twoje, takie były twoje pomysły, natomiast

poparliśmy je. Życie jednak zweryfikowało, bo wypadek miał miejsce nieco później, parę tygodni później, że gdyby tam był spowalniacz, to rzeczywiście może by do tego wypadku nie doszło, bo tak gmina buduje spowalniacze po każdej tragedii. Koło Walcerka był spowalniacz wybudowany po tragedii, Teraz nie wiem, czy oni tam przewidują jakąś pracę, wiem, że mają być doświetlone te przejścia. I w związku z tym zamiast... mój wniosek jest taki, ja proszę, żeby go wpisać do głosowania na następną sesję może, żebyśmy ja go powiele na następnej sesji pod głosowanie bym prosił, żeby go poddać. żeby te zmiany w budżecie, one będą dotyczyć, żeby w formie darowizny przekazać gminie Jarocin te 10 tysięcy w celu zlikwidowania planu budowy wywyższenia czy też spowalnicza na ulicy Jarocińskiej i przekazać te 10 tysięcy, niech gmina Jarocin wybuduje spowalniacz na Starej 11. To jest moja serdeczna prośba, bo jeżdżę tam często. Dziękuję.

Radny J. Zegar - jeśli chodzi o Starą 11, To jest taka sytuacja, że gmina już zrobiła dokumentację i za chwilę to będzie wszystko zrobione. To przejście tam i oświetlenie, i zwalniać, i inne wszystkie sprawy będzie tak zrobione. Coś podobnego jak przy Walcerku. Tak jak wtedy zginęła ta pani z Mieszkowa. jak widzicie, co dwa lata się to wszystko przesuwają. I widząc, jak ja widząc, jak idą dzieci do szkoły właśnie, bo ja mieszkam w Cielczy na ulicy Jarocińskiej, się wychowałem. i wiem, co tam dzieciaki chodzą do topoli wszędzie, jak tam przebiegają. Tam musi to przejście być zrobione, bo wszyscy z Poznańskiej letą tam i potem idą tam. A tu, jak pan mówi, bo pan jedzie akurat w tych godzinach, panie Andrzej, jak dzieciaki są albo w szkole, albo nie tego. I dlatego, a tam jest jedenastką, wszyscy jeżdżą jak kiedyś, bo taka jest, prawda? I z górki może więcej. a tu na Jarocińską skręca i gwałtownie tak leci też, że ani nie wiadomo gdzie i ludzie na przejściu. I dlatego te dzieciaki tam uciekają i proszę was, żeby nie prznosić tego, bo gmina ma pieniądze i to robi, nie potrzebuje odnosić 10 tysięcy na to. My zrobimy na naszej drodze, na której prosiłem, jest taka sytuacja i w którym miejscu. Ale czekam za tym, żeby to było zrobione, bo tam jest naprawdę tak ciemno, jak ktoś nie wie. Jeszcze dzień nie jest taki długi. Prosiłbym tego, żeby nie było na następnej sesji, że przynosimy te pieniądze gdzie indziej, bo nie będzie nic. Tam jest gmina, robi, nie potrzebuje żadnych pieniędzy.

P. M. Stolecki – członek Zarządu Powiatu - Panie przewodniczący, już na szczęście emocje trochę opadły. Ja tak tu właśnie trochę na uspokojenie, żeby się tak nie emocjonować. Oczywiście inicjatywa jak najbardziej słuszna. Fajnie, że takie napisy się pojawiają. Tak jak pani starosta wspomniała, tutaj też zauważył pan radny Martuzalski, że my już ten slogan przynosiliśmy na chodniki wcześniej przed przejściami dla pieszych. Słuchajcie, te trzy tygodnie teraz poczekajmy do wyborów, nie zbijajmy na tym gdzieś tam, PR-u kampanijnego, bo niestety tak wygląda ten okres, że trochę ludzie powariowali. Ja sobie zawsze lubię tak z boku obejrzeć. Mniej się może udzielać, ale naprawdę to, co się dzieje w ostatnim czasie, no to jest, że tak powiem, trochę na wyrost. Ale to już pomijając to, słuchajcie, panie radny Julianie, na pewno wymalujemy tutaj te hasła. To bez dwóch zdań. Aura będzie niedługo sprzyjająca, także myślę, że trwałości tych napisów też to pomoże. Ale przede wszystkim słuchajcie, to nie zatrzyma też tych dzieci z telefonami na przejściach. To ja myślę przede wszystkim musiał być profilaktyka prowadzona w domach i w szkołach. Bo tak naprawdę to, że my to napiszemy, to dziecko spojrzy, ale za drugim, trzecim razem i tak przejdzie z telefonem, nie? Bardziej właśnie gdzieś może, dokończę, bardziej byśmy musieli uzmysłowić tym dzieciom, czy właśnie, no niestety, gdzieś pokazać te wypadki, które w tych ostatnich dwóch latach się wydarzyły, że to nie jest zabawa, że ten telefon faktycznie warto schować. I na takich przykładach. A dzisiaj nie kłómy się o to, czy wymalujemy je dzisiaj, czy za tydzień, czy po wyborach. Po prostu jest to przez nas na pewno akcja też prowadzona, Popieramy jak najbardziej, ale nie ma sensu gdzieś tam się rozmieniać na drobne dzisiaj na sesji. Dziękuję.

Radny St. Martuzalski - w trakcie dyskusji jakieś dwie sprawy wyniknęły. Pierwsza, to chciałem się podzielić takim spostrzeżeniem. Tragedia w... W Cielczy zginął człowiek, a ja chciałem państwu przypomnieć, że jeden szalenciec nadal chce wtłoczyć tam większą ilość samochodów. Mówi ciągle o jakimś łączniku. Wyobrażacie sobie? Teraz przy tym ruchu, tam mamy w ostatnim okresie dwa śmiertelne wypadki, a ten człowiek bez, no nie chcę używać mocnych słów, ale to, bo to jest dla mnie działanie, które zagraża zdrowiu i życiu mieszkańców Cielczy, panie Julianie, Cielczy. i Mieszkowa i wychodzenie z tego typu inicjatywami, pomysłami biznesowymi, bo ja to tak określam, jest po prostu szkodliwe, jest naganne. Powinniśmy to wszyscy i wy... bez względu, czy się boicie tego człowieka, czy nie. I my jasno określić, że takie rzeczy nie powinny, takie pomysły nie powinny się rodzić, przede wszystkim dlatego, żeby was ochronić, mieszkańców Cielczy i Mieszkowa, bo po to była obwodnica budowana, a nie po to, żeby dzisiaj z powrotem wprowadzać ruch, który będzie powodował wam zagrożenie dla waszego życia i zdrowia. I to jest takie moje przesłanie, ale mam drugą sprawę, panie przewodniczący, bo **w trakcie pomiędzy sesjami, również do mojej interpelacji odnośnie lądowiska, ukazał się tekst z w Jarocińskiej i mogliśmy tam przeczytać stanowisko drugiej strony, jak w tej chwili. I słuchajcie, ja chciałem się podzielić, nie wiem, czy zwróciliście uwagę, gmina Burmistrz wystąpił o wydanie klauzuli natychmiastowej wykonalności na wykonanie tam drogi.** Rozumiecie, o czym ja mówię? Rozumiecie? Przecież tej drogi, która będzie blokowała, jeżeli zostanie wybudowana, blokowała dostosowanie lądowiska. Przecież, słuchajcie, opamiętajmy się albo nawołujmy tych, którzy żeby się opamiętali, bo przecież z jednej strony są, pokazują się i ubierają w piórka ludzi, którzy dla samorządu by sobie utoczyli krew, a z drugiej strony no jawnie pokazują, że to, co chcą zrobić może, nie może, spowoduje zablokowanie, dostosowanie tego lądowiska. Krzyczymy ludziom, że ktoś robi krzywdę szpitalowi. Ja o tym mówię, tam zostałem cytowany, że może... Tak, w końcowym jakimś efekcie może zagrozić funkcjonowaniu szpitala, bo jeżeli nie będzie SOR spełniał, pani starosta, to nie dostaniemy kontraktu na SOR. Jeżeli nie na SOR, oczywiście bypasy można wymyślać, tylko my mamy jak... w szpital przez te wszystkie kadencje my włożyliśmy za dużo siły i środków, zdrowia również radnych na to, żeby dzisiaj go zwijać, tylko dlatego, że ktoś sobie wymyślił, że tam na tym robi biznes. No jeszcze nic, no ja nic nie sprzedałem, bo raczej pozyskiwałem środki. Dlatego, słuchajcie, **no daliśmy stanowisko. Czy jakie, panie przewodniczący, jakaś, jakakolwiek odpowiedź jest na to stanowisko? Bo też nie dostaliśmy.**

P. L. Czechak, Starosta - w międzyczasie zadzwonili z gabinetu pana burmistrza, że niepotrzebne są emocje. Oni na apel, nasz apel odpowiedzą pozytywnie. W spotkaniu też wziął udział pan Julian. Był zaproszony przez pana burmistrza. To miała być odpowiedź na apel nasz, który złożył pan przewodniczący. To był telefon akurat wykonany do pana przewodniczącego. Gmina... W trakcie tej rozmowy, no wymiany zdań, pan burmistrz potwierdził, że nie będzie utrudniał nam na pewno powiększenia tego lądowiska o te 15 metrów na około, jeżeli chodzi o prawo do dysponowania gruntem. Bo mówi, do tej pory tam była pisma dotyczące jakby przekazania odpłatnego lub użyczenia. Tutaj była odpowiedź jakby negatywna, ale jeżeli w momencie, kiedy wystąpiliśmy o prawo do dysponowania gruntem, pan burmistrz powiedział, że tutaj no... Nie ukrywam, że niepotrzebne są emocje, ponieważ jeżeli chodzi o prawo do dysponowania gruntem, to on jest w stanie ten grunt nam jakby dać prawo do dysponowania, abyśmy my ewentualnie mogli się ubiegać rzeczywiście i zarówno o te środki i jakby ten promień tego zrobić. Tam się zobowiązał, pan burmistrz zobowiązał, Ziutkowski, tak, jakąś pracownik, panią Darię, do tego, aby sporządziła jakiś dokument, w którym będzie jakby z ich strony to prawo do dysponowania, a później kwestia jakby wrócenia też jakby do rozmów. Tutaj nas zapewniał pan Włodek, że jeżeli chodzi o budowę tej drogi, to ona jakby ta działka

sąsiaduje z tą działką, która jest potrzebna nam do tego, ale nie będzie wpływało to na jakby prawo dysponowania jakby gruntem. Czyli to nie będzie wstrzymywało, ale mówię, to jest tutaj opinia tutaj naszego naczelnika, także musimy poczekać na pismo. Jak otrzymamy wspólnie z panem przewodniczącym jakiegokolwiek pismo i stanowisko, no bo musimy mieć pismo, to prześlemy.

Radny St. Martuzalski - Pani starosto, przepraszam, żeby skrócić, ale czy nieistotne, znaczy ważniejsze było wystosowanie zapytania do tego instytucji awiacji. Czy taka budowa, budowa jak droga, która wybudowana nie będzie, no bo po tej drodze będą poruszały się samochody. Sama droga oczywiście może być potraktowana bardziej liberalnie, ale tam będą też pojazdy się poruszały. I z taką informacją, żebyśmy otrzymali 100% pewność, bo oczywiście, jeżeli będzie tu gmina udzieli nam, że tak powiem, prawa dysponowania tym gruntem, to okej. Ale jest jeszcze ta druga sprawa, o której wspominałem, czyli budowa drogi, projekt, który jest zaskarżony u wojewody, jeżeli miałby być okrojony, no to ten sam projekt, cała procedura jest po prostu, musi być rozpoczęta od początku. Także **prośba do pani starosty, żeby jednak upewnić się w tym instytucji, instytucie awiacji, które wydaje pozwolenia na, czy opiniuje, czy co do warunków, które musi spełnić lądowisko.** Bo jeżeli tak będzie, to to już,

P. L. Czechak, Starosta - Jak otrzymamy jakikolwiek tutaj dokument, to oczywiście go zaraz skierujemy do konsultacji. Tam była w trakcie spotkania też padła propozycja innej lokalizacji, o którą gmina ubiegała się. To jest to lądowisko, które znajduje się tutaj na wyjeździe do Ciświcy.

Radny St. Martuzalski - Nie ma takiej możliwości zgodnie z przepisami lądowisko sanitarne 5 minut drogi i to sprawę załatwia. To jest jedyna lokalizacja, szanowni państwo, to było budowane za moich czasów, przepraszam, i to była jedyna lokalizacja, która była wtedy, spełniała i to naciągane, spełniała te kryteria. Tutaj niby, no mówili, że też niby był ten przejazd 5-minutowy, karetki, ale... Wtedy był otwierany. My lądowisko mamy, żeby państwo radni wiedzieli. Tu jest tylko kwestia poszerzenia jakby tego lądowiska o 15 metrów na około, nie? Pani starosto, jednym zdaniem, bo kłamstwo z tej strony to jest takie drugie imię. Panie Julianie, panie Julianie. Ale teraz pan krzyczy, panie Julianie, teraz ja mówię. Szanowni państwo, teren, na którym jest lądowisko i znajduje się komenda policji, na mój wniosek przez cztery lata pan Jan był wtedy w Zarządzie był pozyskany ze Skarbu Państwa. I policja, i te lądowiska. Tak jest. I gdyby tych działań nie było, nie byłoby nawet, gdzie lądowiska postawić. Były przygotowane wszystkie projekty, był przygotowany proces inwestycyjny, wykonanie. No, wy to macie jakby gdzieś tam w takim... Nie, nie w szczęściu. Lubią do czyichś sukcesów się przyklejać. Ale fakty są takie

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - Powiem tak. Najważniejszy sukces jest. To potwierdzam, co mówi pan radny Martuzalski. Tak, wiem jakim trudem te dwie działki. Jedna właśnie grunt pod policję i drugi grunt pod lądowisko. Ale budowa później. Ale najważniejsze jest grunt. Jak nie masz gruntu, to gdzie będziesz budował?

Radny M. Drzazga - Proszę państwa, no wszyscy się wtedy ociągali z tą budową, bo to było tak, co rok było przesuwane, przesuwane, przesuwane, aż doszło do pewnej granicy, że trzeba było wybudować. Grunt już wtedy był rzeczywiście, bo to trzeba tutaj przyznać, a za Mikołaja wtedy to było budowane. No taki był ciąg po prostu inwestycyjny.

Radny J. Zegar - chciałem jedno, bo tu pan kolega Stanisław bardzo się przejmował, że tam w Cielczy wypadki i tak dalej, niebezpieczeństwo. A ja wiem, że za pana czasu, jak pan był

burmistrzem, to pan właśnie na m nie bezpieczeństwo zrobił, które mamy do dzisiaj. Bo dzisiaj nasi rolnicy, którzy mają ziemię zaraz za swoją stodołą, jak to się mówi po wielkopolsku, muszą jechać do Radlina, żeby... wjechać na swoje pole, a dwa wiadukty pan wyciął, a zostawił pan wiadukt w lesie, tu w Jarocinie. I to doprowadził pan do tego, że teraz jest ta droga, którą pan nie chciał cały czas i opisywał. Widzi pan, jak pan dobrze to zrobił.

Radny St. Martuzalski - Panie Julianie Zegar, podtrzymuje to, co pan powiedział? Podtrzymuje pan, tak? Że ja wyciąłem jakieś inwestycje drogowe na... Na wiadukty, na obwodnicy w Cielczy, które były. Dobrze, podtrzymuje pan, bo będzie to zaprotokołowane, że burmistrz Martuzalski wyciął inwestycje.

Radny J. Zegar - No był pan u nas na zebraniu, pan powiedział, tych dwóch wiaduktów nie będzie, bo w innych, razem z panem Kostką w szkole jeszcze w Cielczy, że nie będzie to fakt. I że nie będzie tych dwóch wiaduktów, bo w inny sposób, jak by miały być, obwodnica nie będzie budowana.

Radny St. Martuzalski - jeszcze raz zadaję panu pytanie. Czyli kto to zrobił, że pan powiedział, że nie będzie. Ale podtrzymuje pan, tak?

Radny M. Drzazga - skończmy tę dyskusję, bo przecież wiadomo, że... Nikt nie mógł wyciąć. Przecież było projektowane i w ramach projektu. To były różnego rodzaju uzgodnienia. Proszę państwa, to jest tak samo, jak przecież ma być budowane S11, nie? Są cztery wersje, nie? A i tak nie wiadomo, czy po prostu nie będą tam zmiany. No więc... Także mówię, nie dyskutujemy już.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - Dziękuję w każdym razie za troskę państwa, bo to jest ważne. że każdy pilnuje tej naszego małej ojczyzny. No moi drodzy, w tej chwili to tak, przed nami 20-go, dobrze mówisz, nie? 26-go zwyczajna sesja. I później co mamy? 20-go galę powiatu. I obowiązkowo, uwaga kochani, obowiązkowo 20-go mamy marca sesja, raczej sesja, gala powiatu 25-lecia. na które już państwo tutaj zapraszam, żeby nie powiedzieć obowiązkowo. Dziękuję.

Ad. pkt. 7.

Wnioski i oświadczenia radnych.

Ad. pkt. 8.

Wolne głosy i wnioski.

Ad. pkt. 9.

Komunikaty.

Ad. pkt. 10. Zakończenie obrad.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - dziękuje bardzo. Zamykam obrady LXXIX Sesji Rady Powiatu Jarocińskiego VI kadencji o godz. 15.30

Przewodniczący
Rady Powiatu

Protokołowała: Ewa Wielńska

Jan Szczerbań